



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

მეოთხე სექცია

განჩინება

საჩივარი N 60814/10
ზვიად ძიძიგური
საქართველოს წინააღმდეგ

ადამიანის უფლებათა ევროპულმა სასამართლომ (მეოთხე სექცია), კომიტეტის 2015 წლის 30 ივნისის სხდომაზე, შემდეგი შემადგენლობით:

პოლ მაჰონი, თავმჯდომარე,

ნონა წოწორია,

ფარის ვეჰაბოვიჩი, მოსამართლეები,

და ფატომ არაჩი, სექციის განმწესრიგებელი მოადგილე,

მიიღო მხედველობაში 2010 წლის 3 სექტემბერს შემოტანილი წინამდებარე საჩივარი,

მიიღო მხედველობაში 2015 წლის 24 მარტით დათარიღებული მხარეთა წერილი,

განხილვის შემდეგ, გამოიტანა შემდეგი განჩინება:

ფაქტები და პროცედურა

1. მომჩივანი ბ-ნი ზვიად ძიძიგური არის საქართველოს მოქალაქე, რომელიც დაიბადა 1964 წელს და ცხოვრობს თბილისში. მას სასამართლოში წარმოადგენდა ბ-ნი მ.სტურუა, ადვოკატი, რომელიც საქმიანობას ახორციელებს თბილისში.

2. საქართველოს მთავრობას (შემდგომში „მთავრობა“) წარმოადგენდა მთავრობის წარმომადგენელი, ბ-ნი ლ. მესხორაძე საქართველოს იუსტიციის სამინისტროდან.

3. საქმესთან დაკავშირებით მხარეთა მიერ წარმოდგენილი ფაქტები შეიძლება შემდეგნაირად შეჯამდეს:

4. საქმის მასალების მიხედვით მომჩივანი იყო მაშინდელი მმართველი პარტიის ოპოზიციაში მყოფი პოლიტიკური ძალების ერთ-ერთი ლიდერი.

5. 2009 წლის აპრილის დასაწყისიდან ივნისამდე პერიოდში ოპოზიციის ათასობით მხარდამჭერი ქუჩის ყოველდღიურ საპროტესტო აქციებს მართავდა თბილისის სხვადასხვა რაიონში, ასევე სხვა დიდ ქალაქებში პრეზიდენტ სააკაშვილის და მისი მთავრობის გადადგომის მოთხოვნით. მომჩივნის თანახმად ამ პერიოდში იყო რამდენიმე შემთხვევა, როცა პოლიციამ გადამეტებული ძალა გამოიყენა დემონსტრანტების წინააღმდეგ.

6. ერთ-ერთი ასეთი ინციდენტი 2009 წლის 6 მაისს საღამოს მოხდა, თბილისის პოლიციის მთავარი სამმართველოს წინ სპონტანურ საპროტესტო აქციაზე, სადაც ასობით ადამიანი იმყოფებოდა, მათ შორის მომჩივანიც. სიტუაცია დაიძაბა, როდესაც ერთ-ერთი მონაწილე პოლიციის შენობის ლოზეზე გადაძვრა და პასუხად სამართალდამცავებმა, რომლებიც მობილიზებული იყვნენ ქალაქის პოლიციის მთავარი სამმართველოს ტერიტორიის დასაცავად, არალეტარული, ბუნტის ჩასახშობი იარაღის გამოყენება დაიწყეს აქციის მონაწილეთა წინააღმდეგ. შედეგად, მრავალმა მომიტინგემ მათ შორის მომჩივანმა სხვადასხვა სიმძიმის სხეულის დაზიანებები მიიღო.

7. როგორც საქმეში წარმოდგენილი სამედიცინო ცნობით დასტურდება, მომჩივანი იმავე დღეს – 2009 წლის 6 მაისს ჰოსპიტალიზებული იყო სისხლდენით, კერძოდ შუბლზე ღია, მაგრამ არა ღრმა კანის დაზიანების გამო. მას დაუდგინდა თავის ტრავმა, რამაც გამოიწვია მსუბუქი ტვინის შერყევა.

8. 2009 წლის 8 ივნისს მომჩივანმა მოითხოვა სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა პოლიციის მიერ 2009 წლის 9 მაისის საპროტესტო აქციის დაშლის დროს გადამეტებული ძალის გამოყენებაზე.

9. 2009 წლის ივლისიდან 2010 წლის მარტამდე პერიოდში მომჩივანი რამდენჯერმე დაინტერესდა სისხლის სამართლის საქმის გამოძიების მიმდინარეობით, სხვა საკითხებთან ერთად იგი ითხოვდა ჩვენების მიცემას 2009 წლის 9 მაისის ინციდენტზე, დაზარალებულის სტატუსის მინიჭებასთან და ა.შ. დაკავშირებით.

10. 2010 წლის 26 მარტს ქალაქ თბილისის პროკურატურამ დაადასტურა მომჩივნის მოთხოვნების მიღების ფაქტი და ურჩია მას, ამ უკანასკნელი თარიღით, მიემართა შინაგან საქმეთა

სამინისტროსთვის, რომელიც გამოძიებაზე პასუხისმგებელი ორგანო აღმოჩნდა.

11. 2010 წლის 12 აპრილს მომჩივანმა საჩივარი წარადგინა იუსტიციის სამინისტროში, რომელიც იმ დროს პროკურატურის ზედამხედველ ორგანოს წარმოადგენდა და შინაგან საქმეთა სამინისტროში, იმის თაობაზე, რომ ამ უკანასკნელის მიერ გამოძიების ჩატარება არაკანონიერი იქნებოდა მისი საკუთარი თანამშრომლების – სამართალდამცავების მიერ ძალაუფლების ბოროტად გამოყენებასთან დაკავშირებით. რასაც რეაგირება არ მოჰყოლია.

12. 2012 წლის ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნების შემდეგ ხელისუფლებაში მოვიდა პოლიტიკური კოალიცია, რომლის წევრიც იყო მომჩივანი. ამჟამად, მომჩივანს საქართველოს პარლამენტის ვიცე-სპიკერის პოსტი უკავია.

სამართალი

13. 2014 წლის 27 ოქტომბერს სასამართლომ შეატყობინა მთავრობას კონვენციის მე-3 და მე-11 მუხლებთან დაკავშირებული საჩივრის შესახებ.

14. 2015 წლის 24 მარტით დათარიღებული წერილით მომჩივანმა, რომელიც აღნიშნავდა, რომ ამჟამად მაღალი თანამდებობის პირია (იხ. პარაგრაფი 12) და მთავრობამ შეატყობინეს სასამართლოს მხარეთა შორის მიღწეული მორიგების შესახებ. ამ მიზნით მათ სასამართლოს დასამტკიცებლად წარუდგინეს ორმხრივად ხელმოწერილი დეკლარაცია, რომელიც მათი მორიგების კონკრეტულ პირობებს შეიცავდა.

15. აღსანიშნავია, რომ მომჩივანი თანახმაა უარი თქვას ყველა პრეტენზიაზე მოპასუხე მთავრობის მიმართ იმ ფაქტებთან დაკავშირებით, რომლებიც მისი საჩივრის საფუძველს წარმოადგენდა კონვენციის მე-3 და მე-11 მუხლებით გარანტირებული უფლებების დარღვევასთან დაკავშირებით, 2009 წლის 6 მაისს მომჩივნისთვის მიყენებული დაზიანებების საქმის გამოძიების მსვლელობისას აღმოჩენილი ხარვეზების გამო“. აღნიშნული დარღვევების გამოსასწორებლად მთავრობამ 2009 წლის 6 მაისის ინციდენტის გამოძიება დაავალა "დამოუკიდებელ საგამოძიებო ორგანოს (შინაგან საქმეთა სამინისტროს სისტემის

გარეთ)" და ვალდებულება აიღო უზრუნველყო "მომჩივნის ბრალდებების ეფექტური გამოძიება კომპეტენტური მაღალი რანგის პროკურორის ზედამხედველობით და სასამართლოს მიერ დადგენილი პრინციპების სრული დაცვით".

16. ამავე დროს მთავრობამ განაცხადა, რომ მზად არის მომჩივანს გადაუხადოს 300 (სამასი) ევრო ადვოკატის მომსახურებასთან დაკავშირებული ხარჯების და დანახარჯების ანაზღაურების სახით, რომელიც კონვერტირებულ უნდა იქნას მოპასუხე სახელმწიფოს ეროვნულ ვალუტაში, გადახდის დღეს არსებული კურსის შესაბამისად და განთავისუფლებული იქნება ნებისმიერი გადასახადისგან, რომელიც შეიძლება მომჩივანს დაეკისროს. გადახდა უნდა მოხდეს სასამართლოს მიერ გამოტანილი განჩინების მთავრობისთვის შეტყობინებიდან 3 თვის ვადაში. იმ შემთხვევაში თუ გადახდა არ განხორციელდა ზემოხსენებულ 3 თვის ვადაში, გადასახდელ თანხას დაერიცხება გადახდის დღეს მოქმედი, ევროპის ცენტრალური ბანკის ზღვრული სასესხო განაკვეთის თანაბარი ჩვეულებრივი პროცენტები, რასაც დაემატება 3 პროცენტი.

17. ზემოხსენებული პირობების შესრულება წარმოადგენს საქმის საბოლოო გადაწყვეტას.

18. სასამართლოს მიაჩნია, რომ საკითხი მოგვარებულია მხარეებს შორის კონვენციის 37-ე მუხლის § 1 (b) შესაბამისად და დარწმუნებულია, რომ კონვენციაში და მის ოქმებში განსაზღვრული ადამიანის უფლებებისადმი პატივისცემა არ მოითხოვს მისგან საჩივრის განხილვის გაგრძელებას (მუხლი 37 §)

19. აქედან გამომდინარე, სასამართლოს მიზანშეწონილად მიაჩნია საქმის განსახილველ საქმეთა ნუსხიდან ამორიცხვა.

ამის გათვალისწინებით, სასამართლომ ერთხმად,

მიიღო გადაწყვეტილება, ამორიცხოს საჩივარი განსახილველ საქმეთა ნუსხიდან.

შედგენილია ინგლისურ ენაზე და წერილობით ეცნობათ 2015 წლის 23 ივლისს.

ფატომ არაჩი
სექციის განმწესრიგებელი მოადგილე

პოლ მაჰონი,
თავმჯდომარე